

ZO-261-03-2017

Bydgoszcz, 3 kwietnia 2017 r.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz wykluczeniu Wykonawcy

W imieniu Polskiego Radia – Regionalnej Rozgłośni w Bydgoszczy „Polskiego Radia Pomorza i Kujaw” S.A. z siedzibą w Bydgoszczy, uprzejmie informuję, że toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą: **dostawa 3 samochodów osobowych dla Radia PiK S.A.** w wymaganym terminie wpłynęły następujące oferty, złożone przez:

- 1. Polbis Auto Toruń, ul. Toruńska 85, 87-162 Lubicz**
Cena – 60,00 pkt
Okres Gwarancji – 22,86 pkt
- 2. Toyota Jaworski Auto Sp. z o.o., ul. Okrężna 2G, 87-810 Włocławek**
Wykonawca wykluczony
- 3. Włodzimierz Bieranowski, ul. Aleja Jana Pawła II 127, 85-140 Bydgoszcz**
Oferta odrzucona


Uzasadnienie:

W trakcie badania oferty firmy **Toyota Jaworski Auto Sp. z o.o.**, ul. Okrężna 2G, 87-810 Włocławek, Zamawiający stwierdził, że Wykonawca nie dołączył do oferty informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 13, 14 i 21 ustawy oraz, odnośnie skazania za wykroczenie na karę aresztu, w zakresie określonym przez Zamawiającego na podstawie art. 24 ust. 5 pkt 5 i 6 ustawy, wystawionej nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia brakujących dokumentów, jednakże Wykonawca nie dostarczył do wyznaczonego dnia wszystkich wymaganych informacji z KRK w wyżej wymienionym zakresie. Wykonawca nie wykazując spełnienia warunków udziału w postępowaniu poprzez złożenie wspomnianej informacji z KRK w wyżej wymienionym zakresie został wykluczony z przedmiotowego postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 punkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych, a jego oferta uznana za odrzuconą na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych. Dodatkowo zgodnie z art. 46 ust 4a Zamawiający zatrzymuje wadium wraz z odsetkami, jeżeli Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie, o którym mowa w art. 26 ust. 3 i 3a, z przyczyn leżących po jego stronie, nie złożył oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1, oświadczenia, o którym mowa w art. 25a ust. 1, pełnomocnictw lub nie wyraził zgody na poprawienie omyłki, o której mowa w art. 87 ust. 2 pkt 3, co spowodowało brak możliwości wybrania oferty złożonej przez wykonawcę jako najkorzystniejszej.

W trakcie badania oferty firmy **Włodzimierz Bieranowski**, ul. Aleja Jana Pawła II 127, 85-140 Bydgoszcz, Zamawiający stwierdził, że wadium Wykonawcy wpłynęło po upływie terminu składania ofert. Treść art. 45 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych wskazuje na obowiązek nałożony na wykonawców w zakresie konieczności zabezpieczenia wadium, w terminie określonym przez zamawiającego, jako termin składania ofert. Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 7b ustawy Prawo zamówień publicznych Wykonawcy, który nie wniósł wymaganego wadium podlega odrzuceniu. Powyższy przepis jednoznacznie wskazuje na

obowiązek nałożony na wykonawców w zakresie konieczności zabezpieczenia wadium, w terminie określonym przez zamawiającego, jako termin składania ofert.

Biorąc powyższe pod uwagę w oparciu o kryteria opisane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej, spełniającej wszystkie wymogi Zamawiającego, złożonej przez firmę **Polbis Auto Toruń**, ul. Toruńska 85, 87-162 w Lubczu, która uzyskała łącznie 82,86 pkt.


Jolanta Kuligowska-Roszak
Prezes Zarządu
Redaktor Naczelny